



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

ПРОТОКОЛ № 1

На 06.03.2019г. в 09:00 часа комисия, назначена със Заповед № 0176/06.03.2019г. на Кмет на Община Севлиево в състав:

Председател: Невена Годорова - Заместник-кмет на Община Севлиево

и членове:

1. инж. Мирослав Митев - Директор дирекция „Териториално и селищно устройство“.
 2. Елена Пенчева – Главен специалист "Строителство и ремонти" в отдел "Строителство и ремонти".
 3. Петя Драгнева – Началник отдел "Обществени поръчки и правно обслужване".
 4. Бистра Пенева – Юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и правно обслужване“.
- със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

„Ремонт на сграда на читалище в село Петко Славейков“, с уникален номер на поръчката в РОП: 00189-2019-0001, открита с Решение №0065/25.01.2019г. проведе своето заседание.

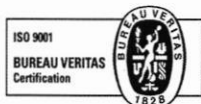
Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе от 09:00 часа в зала 202 в сградата на Община Севлиево без представители на средствата за масово осведомяване по чл.54, ал.2 ППЗОП. На заседанието присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Симеон Антонов Кръстев – управител на „Вертикал 90“ ЕООД;

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на сграда на читалище в село Петко Славейков“** са подадени оферти от 7 /седем / участника както следва:

	Наименование на участника/кандидата	Населено място	Входящ №	Дата на регистрация	Час
1	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД	гр. Русе	69.25	01.03.2019г.	13:41ч
2	„БИБО 69“ ЕООД	гр. София	69.26	05.03.2019г.	10:14ч
3	„ЕТ ИДЕАЛ-ХАСАН ЮСЕИНОВ“	гр. Велико Търново	69.27	05.03.2019г.	10:18ч
4	„АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“	гр. Самоков	69.28	05.03.2019г.	10:40ч
5	„ЕКИПСТРОЙ“ ЕООД	гр. Севлиево	69.29	05.03.2019г.	11:14ч
6	„ВЕРТИКАЛ 90“ ЕООД	гр. Габрово	69.30	05.03.2019г.	12:44ч
7	„КУБАР СТРОЙ“ ЕООД	гр. София	69.31	05.03.2019г.	15:20ч



След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят обяви тяхното съдържание както следва:

1. Участникът **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**, гр.Русе е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, заявление за участие, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”, след което предложиха на присъстващия представител на „Вертикал 90“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Управителят на „Вертикал 90“ ЕООД не се възползва от дадената му възможност да подпише плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение.

2. Участникът **„БИБО 69“ ЕООД**, гр. София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, заявление за участие, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”, след което предложиха на присъстващия представител на „Вертикал 90“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Управителят на участника на „Вертикал 90“ ЕООД не се възползва от дадената му възможност да подпише плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение.

3. Участникът **„ЕТ ИДЕАЛ-ХАСАН ЮСЕИНОВ“**, гр. Велико Търново е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, заявление за участие, списък на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, след което предложиха на присъстващия представител на „Вертикал 90“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Управителят на участника на „Вертикал 90“ ЕООД не се възползва от дадената му възможност да подпише плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

4. Участникът **„АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“**, гр. Самоков е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, заявление за участие, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”, след което предложиха на присъстващия представител на „Вертикал 90“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Управителят на участника на „Вертикал 90“ ЕООД не се възползва от дадената му възможност да подпише плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

5. Участникът **„ЕКИПСТРОЙ“ ЕООД**, гр. Севлиево е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", след което предложиха на присъстващия представител на „Вертикал 90“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Управителят на участника на „Вертикал 90“ ЕООД не се възползва от дадената му възможност да подпише плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

6. Участникът **„ВЕРТИКАЛ 90“ ЕООД**, гр. Габрово е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, заявление за участие, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

7. Участникът **„КУБАР СТРОЙ“ ЕООД**, гр. София е представил офертата си в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1 ППЗОП, заявление за участие, опис на представените документи, както и отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", след което предложиха на присъстващия представител на „Вертикал 90“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Управителят на участника на „Вертикал 90“ ЕООД не се възползва от дадената му възможност да подпише плика с надпис "Предлагани ценови параметри" и техническото предложение.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на същия ден /06.03.2019г./ в 13:30 часа, като разгледа документите по чл.39, ал.2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Участникът **„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД**, гр. Русе е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

1.1. опис на съдържанието;

1.2. заявление за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сграда на читалище в село Петко Славейков“, изготвено по Образец №6;

1.3. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя изготвено по Образец №2, с инкорпорирани в него декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и придружено от линеен календарен план.

1.4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 (един) брой в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №1 „**МИК БИЛД РУСЕ**“ ЕООД е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

2. Участникът „**БИБО 69**“ ЕООД, гр. София е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

2.1. опис на съдържанието;

2.2. заявление за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сграда на читалище в село Петко Славейков“, изготвено по Образец №6;

2.3. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя изготвено по Образец №2, с инкорпорирани в него декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и придружено от линеен календарен план график и диаграма на работната ръка.

2.4. Декларация по чл.102, ал.1 ЗОП – Образец №3.

2.5. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 (един) брой в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан, включително и разпечатан на хартиен носител.

Във връзка с един от критериите за подбор, относно технически и професионални способности, а именно: Участникът следва през последните пет години, считано от датата на подаване на офертите, да е изпълнил успешно строителство с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката, комисията не успя да направи обоснован извод за датата на приключване на посочения договор от посочената информация в ЕЕДОП. За целта служебно провери дали изпълнението на посочения договор е приключило и установи, че участникът отговаря на съответния критерий за подбор.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №2 „**БИБО 69**“ ЕООД е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

3. Участникът **ЕТ "ИДЕАЛ-ХАСАН ЮСЕИНОВ"**, гр. Велико Търново е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

3.1. списък на съдържанието;

3.2. заявление за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сграда на читалище в село Петко Славейков“, изготвено по Образец №6;

3.3. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя изготвено по Образец №2, с инкорпорирани в него декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и придружено от линеен календарен план график.

3.4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 (един) брой в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан, включително и разпечатан на хартиен носител.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №3 **ЕТ "ИДЕАЛ-ХАСАН ЮСЕИНОВ"** е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

4. Участникът **„АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“** гр.Самоков е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

4.1. опис на документите/съдържанието;

4.2. заявление за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сграда на читалище в село Петко Славейков“, изготвено по Образец №6;

4.3. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя изготвено по Образец №2, с инкорпорирани в него декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и придружено от линеен календарен план график.

4.4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 (един) брой в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник №4 **„АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“** е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

5. Участникът **„ЕКИПСТРОЙ“ ЕООД** гр.Севлиево е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

5.1. опис на документите/съдържанието;

5.2. заявление за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сграда на читалище в село Петко Славейков“, изготвено по Образец №6;

5.3. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя изготвено по Образец №2, с инкорпорирани в него декларация

- за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд
- 5.4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 (един) брой в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.
 - 5.5. Декларация по чл.102, ал.1 ЗОП – Образец №3.
 - 5.6. Проект на договор.
 - 5.7. Пълномощно – копие.
 - 5.8. Застрахователна полица “Трудова злополука” и списък на застрахованите лица - копие.
 - 5.9. Документи, удостоверяващи квалификация и правоспособност – копия.
 - 5.10. Договори за строителство и Анекс към договор - копия.
 - 5.11. Удостоверение за добро изпълнение.

След разглеждането им комисията установи, следното:

От представения еЕдинен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от „ЕКИПСТРОЙ“ ЕООД, комисията установи, че същият не е подписан валидно от представляващия дружеството К.П.Г. Вместо това е цифрово подписан с електронен подпис на М.К.Ц. От представеното **копие на пълномощно /не препис, нито оригинал/**, комисията не установи каква точно представителна власт има упълномощеното лице във връзка с участие в процедури по ЗОП, още повече, че декларираната информация съдържа обстоятелства, касаещи лично състояние. Горното води на извода за липса на подпис изобщо и съответно липса на валидно волеизявление или липса изобщо на волеизявление. Водена от горното, комисията счита, че при това обстоятелство липсва валидно подписан еЕЕДОП от „ЕКИПСТРОЙ“ ЕООД. Съгласно чл. 180 от ГПК частни документи, подписани от лицата, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица. В конкретния случай не е налице изразена воля, относно обстоятелствата, които участникът е следвало да декларира, касаещи личното му състояние и критериите за подбор.

В тази връзка комисията би следвало да изиска от „ЕКИПСТРОЙ“ ЕООД представяне на нов еЕЕДОП, цифрово подписан от представляващия дружеството и представен на подходящ оптичен носител.

Въпреки това, комисията разгледа представения еЕЕДОП и установи следното:

В част II, Раздел В Информация относно използване капацитета на други субекти, участникът декларира, че няма да използва други субекти за да изпълни критериите за подбор. Същевременно в част IV, Раздел В: **ТЕХНИЧЕСКИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ СПОСОБНОСТИ**, т.2 той посочва лица, чийто капацитет ще използва. Комисията обръща внимание на участника, че ако ще ползва капацитета на трети лица, то е необходимо представянето на еЕЕДОП за всяко от тях – цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител, съгласно нормативната уредба и указанията на Възложителя, обективирани в документацията към настоящата обществена поръчка. От посочената противоречива информация комисията не може да направи обоснован извод за качеството на лицата, посочени като членове на екипа – дали са трети лица, или са в трудови правоотношения с участника. Освен горното не е посочена и необходимата информация, а именно за членовете на екипа:

1). Технически ръководител (1 бр.) – лице, отговарящо на изискванията на чл. 163а от ЗУТ,

2). Експерт по контрол на качеството (1 бр.) – успешно преминал курс/обучение по качество в строителството и валидно удостоверение/сертификат или друг документ, удостоверяващ това, а именно за преминато обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за контрол на съответствието на строителните продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент;

3). Експерт по безопасност и здраве (КБЗ) (1 бр.) – успешно преминал курс/обучение по безопасност и здраве, и валидно удостоверение/сертификат или друг документ, удостоверяващ това.

Следва да се посочи:

- Специалист/експерт (трите имена и позиция (длъжност), която ще заема лицето при изпълнение на обществената поръчка)
- Образование (степен, специалност, година на дипломиране, № на диплома, учебно заведение)
- Професионална квалификация (направление, година на придобиване, № на издадения документ, издател)
- Професионален опит (месторабота, период, длъжност, основни функции)

Информацията се попълва в Част IV, раздел буква В, т. 6) от ЕЕДОП.

Възложителят се възползва от правото си по чл. 67, ал. 5 от ЗОП и изисква документи, чрез които се доказва декларираната в ЕЕДОП информация - Списък на специалистите, които ще изпълняват обществената поръчка, в който е посочена професионалната компетентност на лицата в срока, определен за предоставяне на нов ЕЕДОП.

В част IV, Раздел Б: ИКОНОМИЧЕСКО И ФИНАНСОВО СЪСТОЯНИЕ, т.5 участникът е посочил номер на застрахователна полица, съответстващ на приложената Застрахователна полица "Трудова злополука". Комисията обръща внимание, че няма такова изискване към участника. В документацията и обявлението на настоящата обществена поръчка, възложителят изрично е посочил следния критерий за подбор: Участниците следва да имат валидна застрахователна полица за професионална отговорност на строителя- съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ(или еквивалентна застраховка или гаранция за чуждестранното лице-участни, в съответствие с цл.171 а, ал.1 от ЗУТ) с общ лимит на отговорността, покриваща обема на поръчката.

Участникът предоставя (декларира) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП, част IV, раздел Б: "Икономическо и финансово състояние" т.5) съответната информация.

Относно критериите за подбор, относно технически и професионални способности, подробно описани в обявлението и документацията на обществената поръчка, и по-конкретно: *Участникът следва през последните пет години, считано от датата на подаване на офертите, да е изпълнил успешно строителство с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.*

Под идентични или сходни с предмета на поръчката следва да се разбира строително-монтажни работи в областта на изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или ремонт на сгради за обществено ползване.

ДОКАЗВАНЕ: При подаване на офертата участникът декларира съответствие с поставеното изискване, чрез попълване на Част IV, раздел В, т. 1а) от ЕЕДОП като предостави и

информация за стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството.

Комисията установи, че от представените договори по никакъв начин не може да установи по недвусмислен начин, че участникът е изпълнил идентично *или сходно с предмета на поръчката строителство*.

При преглед на представените документи, комисията установи, че участникът не е представил Линеен календарен график, съобразно със специфичните изисквания, регламентирани в Техническата спецификация и във връзка с посочения срок за изпълнение. В документацията за настоящата обществена поръчка и в частност методиката за оценка, възложителят изрично е посочил следното изискване:

Важно: Сроктът за изпълнение следва да бъде посочен в календарни дни, съответстващи на Линеиния календарен график, съобразено със специфичните изисквания за работа на строежа, регламентирани в Техническата спецификация

По своята същност линейния календарен график е част от Техническото предложение на участника и комисията не разполага с правна възможност да изиска допълнителни документи, когато установи липса на информация, включително нередовност или фактическа грешка в техническото предложение на участник. Липсата на линеен график и изискванията на Възложителя са мотив за комисията да предложи участник № 5 „ЕКИПСТРОЙ“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка на основание чл.107, т.2, буква ”а” от ЗОП във връзка с документацията за подготовка на офертата – т.4.3.2., тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на Участник №5 „ЕКИПСТРОЙ“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

На основание чл.107, т.2, б. ”а” от ЗОП (действащ към момента на откриване на процедурата) и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участник №5 „ЕКИПСТРОЙ“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Участникът „**ВЕРТИКАЛ 90**“ ЕООД, гр.Габрово е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

6.1. опис на документите/съдържанието;

6.2. заявление за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сграда на читалище в село Петко Славейков“, изготвено по Образец №б;

6.3. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя изготвено по Образец №2, с инкорпорирани в него декларация

за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и придружено от линеен календарен план график.

6.4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 (един) брой в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.

6.5. Застрахователна полица по застраховка Професионална отговорност в проектирането и строителството – заверено копие.

6.6. Документи, удостоверяващи квалификация и правоспособност – заверени копия.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник № 6 **ВЕРТИКАЛ 90“ ЕООД** е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

7. Участникът **„КУБАР СТРОЙ“ ЕООД**, гр.София е представил следните документи по чл.39, ал.2 ППЗОП:

7.1. опис на документите/съдържанието;

7.2. заявление за участие в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на сграда на читалище в село Петко Славейков“, изготвено по Образец №б;

7.3. техническо предложение, съдържащо:

а) предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя изготвено по Образец №2, с инкорпорирани в него декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата, декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и придружено от линеен календарен план график.

7.4. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 (един) брой в електронен вид, приложен на CD – цифрово подписан.

7.5. Застрахователна полица по застраховка Професионална отговорност в проектирането и строителството – заверено копие.

7.6. Документи, удостоверяващи квалификация и правоспособност на членовете на екипа – заверени копия.

7.7. Проект на договор.

7.8. Удостоверение за вписване в ЦПРС – заверено копие.

7.9. Удостоверения за добро изпълнение – 2/два/ броя – заверени копия.

7.10. Референция – заверено копие.

След преглед на представените документи, комисията единодушно реши, че участник № 7 **„КУБАР СТРОЙ“ ЕООД** е представил всички необходими документи и отговаря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие (етап) в процедурата.

След извършване на горните действия, председателят на комисията закри заседанието.

На дата 11.04.2019г. в 14:00 часа комисията се събра за да продължи работата си във връзка със Заповед № 0176/06.03.2019г. в закрито заседание. Присъстват всички редовни членове на комисията. На този етап от процедурата комисията разглежда предложенията на допуснатите участници.

**РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА.
УЧАСТНИК №1 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, оферта с вх.№69.25/01.03.2019г.**

В Техническото си предложение, участникът прави следните обвързващи предложения за изпълнение на дейностите по обществената поръчка:

2. Съгласен е да изпълни обществената поръчка при условията на техническата спецификация и другите условия, поставени от Възложителя и при спазване на приложимото законодателство на Република България.

2. Предлага срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - **30 /тридесет/** календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на СМР от възложителя на изпълнителя и завършва със съставянето и подписването на Констативен протокол за завършени СМР.

3. Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - **5 /пет/** години.

4. Декларира, че срокът на валидност на подадената от нас оферта е **6 /шест/ месеца**, считано от датата, определена за краен срок за подаване на оферти и приемаме да се считаме обвързани от задълженията и условията, поети с офертата ни, до изтичане на този срок.

5. Декларира, че сме запознати със съдържанието и клаузите в приложения към документацията проект на договор за възлагане на обществената поръчка, приемаме го без възражения и ако участникът, когото представляваме, бъде определен за изпълнител, ще сключим договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията, в законоустановения срок.

6. Декларира, че при изготвяне на офертата и определяне на цената на обществената поръчка, предлагана от представявания и нас участник, са спазени изискванията и задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, включително минимална цена на труд.

Участникът е представил Линеен календарен график.

Констатирани са несъответствия в посочената в графика технологична последователност на изпълнение на строителните операции:

В поз. 20 „Облицовка с гипсокартон (окачен таван) и топлоизолация на метална конструкция при ремонт“ изпълнителят е предвидил 3 дни от 13 до 15 ден.

В поз. 39 „Направа и разваляне на вътрешно тръбно скеле с височина до 20м.“ е предвидел 3 дни от 18 до 20 ден. Технологичната последователност на тези операции не е спазена. При така посочената последователност е невъзможен монтаж на гипсокартон по таван без да е построено скелето.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на

възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на Участник №1 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

На основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП (действащ към момента на откриване на процедурата) и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участник №1 „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Водена от горното, комисията не допуска участника до оценка на Техническото му предложение.

УЧАСТНИК №2 „БИБО 69“ ЕООД, оферта с вх.№69.26/05.03.2019г.

В Техническото си предложение, участникът прави следните обвързващи предложения за изпълнение на дейностите по обществената поръчка:

2.Съгласен е да изпълни обществената поръчка при условията на техническата спецификация и другите условия, поставени от Възложителя и при спазване на приложимото законодателство на Република България.

2.Предлага срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - **30 /тридесет/** календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на СМР от възложителя на изпълнителя и завършва със съставянето и подписването на Констативен протокол за завършени СМР.

3.Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - **5 /пет/** години.

4.Декларира, че срокът на валидност на подадената от нас оферта е **6 /шест/ месеца**, считано от датата, определена за краен срок за подаване на оферти и приемаме да се считаме обвързани от задълженията и условията, поети с офертата ни, до изтичане на този срок.

5.Декларира, че сме запознати със съдържанието и клаузите в приложения към документацията проект на договор за възлагане на обществената поръчка, приемаме го без възражения и ако участникът, когото представляваме, бъде определен за изпълнител, ще сключим договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията, в законоустановения срок.

6.Декларира, че при изготвяне на офертата и определяне на цената на обществената поръчка, предлагана от представявания и нас участник, са спазени изискванията и задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, включително минимална цена на труд.

Допуска участник „БИБО 69“ ЕООД до следващ етап в процедурата предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и възложителя.Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за

подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата, а именно до оценка на техническото му предложение.

УЧАСТНИК №3 ЕТ "ИДЕАЛ-ХАСАН ЮСЕИНОВ", оферта с вх.№69.27/05.03.2019г.

В Техническото си предложение, участникът прави следните обвързващи предложения за изпълнение на дейностите по обществената поръчка:

2. Съгласен е да изпълни обществената поръчка при условията на техническата спецификация и другите условия, поставени от Възложителя и при спазване на приложимото законодателство на Република България.

2. Предлага срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - **10 /десет/** календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на СМР от възложителя на изпълнителя и завършва със съставянето и подписването на Констативен протокол за завършени СМР.

3. Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - **5 /пет/** години.

4. Декларира, че срокът на валидност на подадената от нас оферта е **6 /шест/ месеца**, считано от датата, определена за краен срок за подаване на оферти и приемаме да се считаме обвързани от задълженията и условията, поети с офертата ни, до изтичане на този срок.

5. Декларира, че сме запознати със съдържанието и клаузите в приложения към документацията проект на договор за възлагане на обществената поръчка, приемаме го без възражения и ако участникът, когото представляваме, бъде определен за изпълнител, ще сключим договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията, в законоустановения срок.

6. Декларира, че при изготвяне на офертата и определяне на цената на обществената поръчка, предлагана от представлявания и нас участник, са спазени изискванията и задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, включително минимална цена на труд.

Допуска участник **ЕТ "ИДЕАЛ-ХАСАН ЮСЕИНОВ"** до следващ етап в процедурата предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и възложителя. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата, а именно до оценка на техническото му предложение.

УЧАСТНИК №4 „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“, оферта с вх.№69.28/05.03.2019г.

В Техническото си предложение, участникът прави следните обвързващи предложения за изпълнение на дейностите по обществената поръчка:

2. Съгласен е да изпълни обществената поръчка при условията на техническата спецификация и другите условия, поставени от Възложителя и при спазване на приложимото законодателство на Република България.

2.Предлага срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - **12 /дванадесет/** календарни дни, считано от датата на получване на възлагателно писмо за стартиране на СМР от възложителя на изпълнителя и завършва със съставянето и подписването на Констативен протокол за завършени СМР.

3.Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - **5 /пет/** години.

4.Декларира, че срокът на валидност на подадената от нас оферта е **6 /шест/ месеца**, считано от датата, определена за краен срок за подаване на оферти и приемаме да се считаме обвързани от задълженията и условията, поети с офертата ни, до изтичане на този срок.

5.Декларира, че сме запознати със съдържанието и клаузите в приложения към документацията проект на договор за възлагане на обществената поръчка, приемаме го без възражения и ако участникът, когото представляваме, бъде определен за изпълнител, ще сключим договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията, в законоустановения срок.

6.Декларира, че при изготвяне на офертата и определяне на цената на обществената поръчка, предлагана от представлявания и нас участник, са спазени изискванията и задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, включително минимална цена на труд.

Допуска участник „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“ до следващ етап в процедурата предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и възложителя.Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата, а именно до оценка на техническото му предложение.

УЧАСТНИК №5 „ЕКИПСТРОЙ“ ЕООД, оферта с вх.№69.29/05.03.2019г.

В Техническото си предложение, участникът прави следните обвързващи предложения за изпълнение на дейностите по обществената поръчка:

2.Съгласен е да изпълни обществената поръчка при условията на техническата спецификация и другите условия, поставени от Възложителя и при спазване на приложимото законодателство на Република България.

2.Предлага срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - **25 /двадесет и пет/** календарни дни, считано от датата на получване на възлагателно писмо за стартиране на СМР от възложителя на изпълнителя и завършва със съставянето и подписването на Констативен протокол за завършени СМР.

3.Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - **8 /осем/** години.

4.Декларира, че срокът на валидност на подадената от нас оферта е **6 /шест/ месеца**, считано от датата, определена за краен срок за подаване на оферти и приемаме да се считаме обвързани от задълженията и условията, поети с офертата ни, до изтичане на този срок.

5. Декларира, че сме запознати със съдържанието и клаузите в приложения към документацията проект на договор за възлагане на обществената поръчка, приемаме го без възражения и ако участникът, когото представляваме, бъде определен за изпълнител, ще сключим договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията, в законоустановения срок.

6. Декларира, че при изготвяне на офертата и определяне на цената на обществената поръчка, предлагана от представлявания и нас участник, са спазени изискванията и задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, включително минимална цена на труд.

На свое предходно заседание, комисията установи, че липсва линеен график и във връзка с изискванията на Възложителя предложи участник № 5 „ЕКИПСТРОЙ“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата по настоящата обществена поръчка на основание чл.107, т.2, буква ”а” от ЗОП във връзка с документацията за подготовка на офертата – т.4.3.2., тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на Участник №5 „ЕКИПСТРОЙ“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

На основание чл.107, т.2, б. ”а” от ЗОП (действащ към момента на откриване на процедурата) и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участник №5 „ЕКИПСТРОЙ“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Водена от горното, комисията не допуска участника до оценка на Техническото му предложение.

УЧАСТНИК №6 „ВЕРТИКАЛ 90“ ЕООД, оферта с вх.№69.30/05.03.2019г.

В Техническото си предложение, участникът прави следните обвързващи предложения за изпълнение на дейностите по обществената поръчка:

2. Съгласен е да изпълни обществената поръчка при условията на техническата спецификация и другите условия, поставени от Възложителя и при спазване на приложимото законодателство на Република България.

2. Предлага срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - **21 /двадесет и един/** календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на СМР от възложителя на изпълнителя и завършва със съставянето и подписването на Констативен протокол за завършени СМР.

3. Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - **5 /пет/** години.

4. Декларира, че срокът на валидност на подадената от нас оферта е **6 /шест/ месеца**, считано от датата, определена за краен срок за подаване на оферти и приемаме да се считаме обвързани от задълженията и условията, поети с офертата ни, до изтичане на този срок.

5. Декларира, че сме запознати със съдържанието и клаузите в приложения към документацията проект на договор за възлагане на обществената поръчка, приемаме го без възражения и ако участникът, когото представляваме, бъде определен за изпълнител, ще сключим договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията, в законоустановения срок.

6. Декларира, че при изготвяне на офертата и определяне на цената на обществената поръчка, предлагана от представлявания и нас участник, са спазени изискванията и задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, включително минимална цена на труд.

След преглед на представения Линеен календарен график, комисията констатира, че същият не е коректно попълнен, а именно: не са посочени конкретните дни, през които ще се изпълняват отделните видове дейности. В тази връзка комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение. Установените несъответствия правят офертата на участник №6 „ВЕРТИКАЛ 90“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя и Техническата спецификация. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

На основание чл.107, т.2, б. "а" от ЗОП (действащ към момента на откриване на процедурата) и във връзка с гореизложеното, комисията предлага участник №6 „ВЕРТИКАЛ 90“ ЕООД за отстраняване от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Водена от горното, комисията не допуска участника до оценка на Техническото му предложение.

УЧАСТНИК №7 „КУБАР СТРОЙ“ ЕООД, оферта с вх.№69.31/05.03.2019г.

В Техническото си предложение, участникът прави следните обвързващи предложения за изпълнение на дейностите по обществената поръчка:

2. Съгласен е да изпълни обществената поръчка при условията на техническата спецификация и другите условия, поставени от Възложителя и при спазване на приложимото законодателство на Република България.

2. Предлага срок за изпълнение на СМР за реализиране на обекта - **33 /тридесет и три/ календарни дни**, считано от датата на получаване на възлагателно писмо за стартиране на СМР от възложителя на изпълнителя и завършва със съставянето и подписването на Констативен протокол за завършени СМР.

3. Гаранционен срок за всички видове изпълнени строително – монтажни работи - **6 /шест/ години**.

4. Декларира, че срокът на валидност на подадената от нас оферта е **6 /шест/ месеца**, считано от датата, определена за краен срок за подаване на оферти и приемаме да се считаме обвързани от задълженията и условията, поети с офертата ни, до изтичане на този срок.

5. Декларира, че сме запознати със съдържанието и клаузите в приложения към документацията проект на договор за възлагане на обществената поръчка, приемаме го без възражения и ако участникът, когото представляваме, бъде определен за изпълнител, ще сключим договора изцяло в съответствие с проекта, приложен към документацията, в законоустановения срок.

6. Декларира, че при изготвяне на офертата и определяне на цената на обществената поръчка, предлагана от представявания и нас участник, са спазени изискванията и задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, включително минимална цена на труд.

Допуска участник „**КУБАР СТРОЙ**“ ЕООД до следващ етап в процедурата предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички необходими документи и участникът отговаря на условията и изискванията на чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и възложителя. Съответствието с изискванията на възложителя и утвърдените критерии за подбор се явяват мотив на комисията да допусне участника до следващо участие в процедурата, а именно до оценка на техническото му предложение.

ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта“, определена при критерий „**оптимално съотношение качество/цена**“.

При оценката на офертите се спазва следната поредност:

- оценка на **Срок за изпълнение (П1)**;
- оценка на **Ценовото предложение (П2)**;
- определяне на **Комплексната оценка (КО)**.

Крайното класиране на допуснатите до оценка оферти се извършва в низходящ ред на база получената за всяка оферта Комплексна оценка (КО). Офертата, получила най-голям брой точки, се класира на първо място.

Комплексната оценка (КО) се определя на база следните показатели:

Показател (наименование и обозначение)	Максимален брой точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение (П1)	100	40 %
4. Ценово предложение (П2)	100	60 %

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник, е:

$КО = П1 \times 40 + П2 \times 60$, където: КО е крайната комплексна оценка на n -тия участник;

П1 е оценката на n -тия участник по показател П1;

П2 е оценката на n -тия участник по показател **П2**;

Максималният брой точки, които участникът може да получи, е 100 точки.

Оценка по отделните показатели

Показател „Срок за изпълнение” (П1)

Максималният брой точки по показател **П1** е 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %. Оценките на офертите по показател **П1** се определят, като се прилага следната формула:

$$P_1 = \frac{\text{Срок за изпълнение}_{\min}}{\text{Срок за изпълнение участник}} \times 100, \text{ където}$$

Срок за изпълнение е предложеният общ срок за изпълнение на Обществената поръчка съгласно предложението на n -тия участник;

Показател „Ценово предложение” (П2)

- Максималният брой точки по подпоказател **П2** е 100 точки, като относителната му тежест в Комплексната оценка е 60 %.
- Оценката по подпоказател **П2** се определя съобразно следната формула:

$$P_2 = \frac{\text{Ценово предложение}_{\min}}{\text{Ценово предложение участник}} \times 100, \text{ където}$$

Ценово предложение е предложената обща цена за изпълнение на Обществената поръчка в лева без ДДС съгласно Ценовото предложение на n -тия участник.

Ценово предложение_{min} е най-ниската обща цена за изпълнение на Обществената поръчка в лева без ДДС, предложена от някой от участниците.

Оценката се извършва на база предложена от участника Обща цена за изпълнение от договора.

След извършване на необходимите математически изчисления и заместване в горните формули, комисията изчисли следното:

1. За УЧАСТНИК №2 „БИБО 69“ ЕООД- Показател „Срок за изпълнение” (П1)= 33.33 точки.

2. За УЧАСТНИК №3 „ЕТ ИДЕАЛ-ХАСАН ЮСЕИНОВ“ - Показател „Срок за изпълнение” (П1)=100.00 точки.

3. За УЧАСТНИК №4 „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“ - Показател „Срок за изпълнение” (П1)=83.33 точки.

4. За УЧАСТНИК №7 „КУБАР СТРОЙ“ ЕООД- Показател „Срок за изпълнение” (П1)=30.30 точки.

След извършване на горните действия комисията реши:

1. Да допусне до следващ етап в процедурата, а именно отваряне на ценовото предложение на участници: №2 „БИБО 69“ ЕООД, №3 „ЕТ ИДЕАЛ-ХАСАН ЮСЕИНОВ“, №4 „АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ“ и №7 „КУБАР СТРОЙ“ ЕООД.

2. Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 16.04.2019г. от 9:00 часа.

2. Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на Община Севлиево съгласно изискванията на документацията за участие.

Настоящият протокол се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 11.04.2019 г. без възражения и особени мнения.

КОМИСИЯ:

Председател:

Невена Тодорова -

Членове:

1. инж. Мирослав Митев ..

2. Елена Пенчева .

3. Петя Драгнева .

4. Бистра Пенева .